

Identifikation von Entwicklungsressourcen mittels Eltern- und Lehrerchecklisten

2. Symposium des SGTC: Identifikation

Dr. Bettina Harder

06.03.2014



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT
UND FACHBEREICH THEOLOGIE

Identifikation

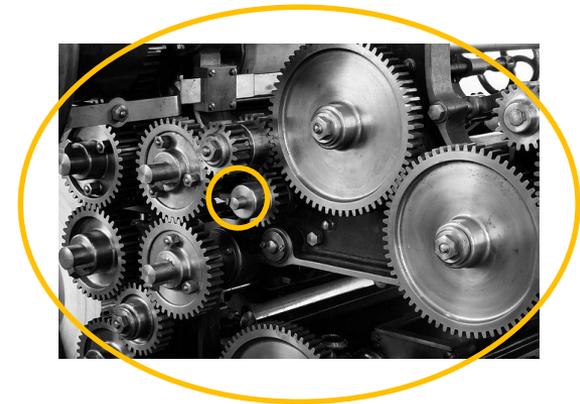
- von begabten Kindern/Jugendlichen

➔ Begabung als Personeneigenschaft

- von begabten „Konstellationen“ – Kind/Jugendlicher in positiver Wechselwirkung mit seiner Umwelt

➔ Begabung als Systemeigenschaft

- Ressourcen im System!
- Modifikationsdiagnostik, Selektionsdiagnostik



Welche Ressourcen?



Lern- und Bildungskapitale

(Ziegler & Baker, 2013; Ziegler & Stoeger, 2013)

Wie erfassen?

- Tests
 - messen punktuelle Spitzenleistung, nicht die alltäglichen Lernbedingungen
- Fragebögen, QELC (Vladut et al., 2015)
 - Dauer, 50 Fragen
 - Lesefertigkeiten erst ab ca. 10 Jahren
- Auskunft von Dritten – Checklisten
 - oft für Leistungsvorhersagen und Identifikation Begabter genutzt
 - Lehrer- und Elternchecklisten
 - Lehrerurteile besser (Vergleichsgruppe, professioneller Blick, gute Zusammenhänge mit Testergebnissen, Identifikation Begabter möglich) (Südkamp et al., 2012; Heller et al., 2005)
 - Eltern kennen aber außerschulische Umwelt und das Kind besser (moderate Korrelationen mit Testergebnissen, keine Identifikation Begabter möglich) (Helmke & Schrader, 1989; Schrader, 2006; Buch et al., 2006, Perleth, 2010)

Die Nürnberger Bildungs- und Lernkapital Checklisten

- 2 Fragen pro Lern-/Bildungskapital → 20 Fragen
- Teils leicht angepasst auf die Bereiche, in die Eltern bzw. Lehrkräfte guten Einblick haben

- Bsp:

	Lehrercheckliste	Elterncheckliste
Infrastruktur-elles BK	Die Schule bietet sehr viele außerunterrichtliche Lernangebote an (z. B. Schul-AGs, Mentoring, Wettbewerbsgruppe).	Unser Kind kann viele Lernangebote sehr gut erreichen (z. B. Schul-AGs, Bücherei, Bücher zu Hause).
Telisches LK	Die Schülerin/der Schüler zeigt mindestens in einem Gebiet außergewöhnlich hohes Interesse.	Unser Kind zeigt mindestens in einem Gebiet außergewöhnlich hohes Interesse.

(Harder et al., 2013; Harder et al., 2015)

Befunde: weiterführende Schule (Gymnasium 5.-8. Kl.)

- N=192 Schüler/innen (je zwei Klassen pro Jahrgangsstufe) und ihre Eltern
- M=12,2 Jahre alt, 67% Jungen
- 8 Hauptfachlehrkräfte (3 männlich, 5 weiblich)
- Ergebnisse
 - Diskrepanzen zw. Eltern- und Lehrerurteilen
 - Zusammenhänge der Urteile und Zeugnisnoten

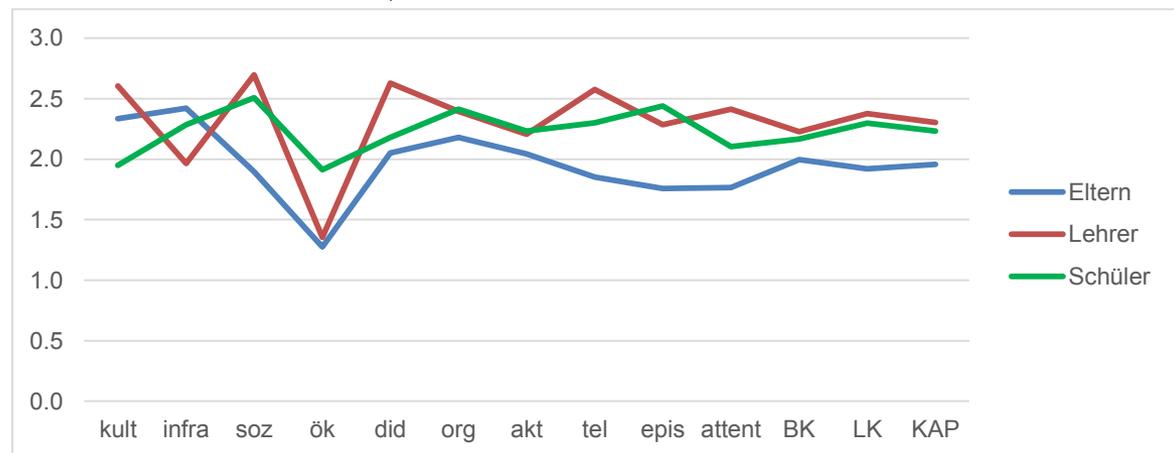
	Lehrerurteil			Elternurteil		
	Mathe	Deutsch	Latein	Mathe	Deutsch	Latein
Kapital	.44**	.52**	.56**	.11	.21**	.22**
Lernkapital	.50**	.56**	.57**	.26**	.37**	.35**
Bildungskapital	.22**	.31**	.40**	-.09	-.02	.00

Befunde: Grundschule (4. Kl., Mathematik)

- N=58 Schüler/innen, M=10.2 Jahre alt, 50% Mädchen

- Ergebnisse

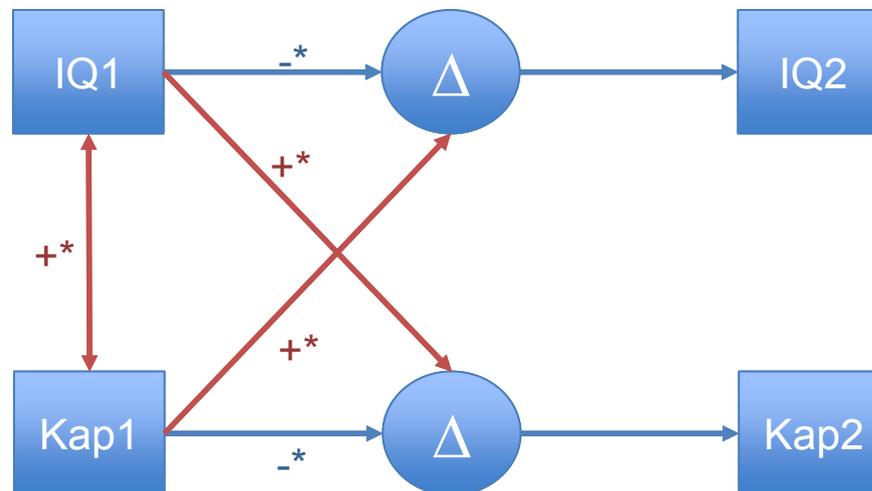
- Diskrepanzen
- Vorhersagekraft



	Lehrerurteil		Elternurteil	
	DEMAT	Mathenote	DEMAT	Mathenote
Kapital	.61***	-.59***	.25	-.41**
Lernkapital	.59**	-.62***	.33*	-.46***
Bildungskapital	.33*	-.23	.02	-.18

Befunde: Kindergarten

- N=114 Kindergartenkinder, 50% Mädchen
- Erziehercheckliste
- Zeitpunkt 1: Ende erstes Jahr, Durchschnittsalter 5,3 Jahre
- Zeitpunkt 2: Ende zweites Jahr



Praktische Anwendungsmöglichkeiten

- Entwicklung gestalten/ unterstützen
 - Probleme feststellen
 - gezielt fördern, Ressourcen verfügbar machen
 - Veränderungen mitverfolgen
- Selektionsfragen
 - Vorselektion/Screening (vgl. Nominierungen für Auswahlverfahren)

The top of the slide features a blue-tinted background image. On the left, it shows the silhouette of a building's roof with several statues. On the right, there is a large, faint circular seal containing a profile of a man's head and the word 'ACADEMIA' around the perimeter.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Kontakt:

bettina.harder@fau.de

www.lbfh.fau.de → Online Diagnostik, Beratung, Trainings



**FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG**

**PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT
UND FACHBEREICH THEOLOGIE**

Literatur

- Buch, S. R., Sparfeldt, J. R., & Rost, D. H. (2006). Eltern beurteilen die Entwicklung ihrer hochbegabten Kinder. *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie*, 38, 53-61.
- Harder, B., Trottler, S., Vialle, W., & Ziegler, A. (2015). Diagnosing resources for effective learning via teacher and parent checklists. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 57(2), 201-221.
- Harder, B., Trottler, S., & Ziegler, A. (2013). Die Entwicklung der Nürnberger Bildungs- und Lernkapital Checkliste (NBLC). *Journal für Begabtenförderung*, 13(2), 37-47.
- Heller, K. A., Reimann, R., & Senfter, A. (2005). *Hochbegabung im Grundschulalter: Erkennen und Fördern*. Münster: Lit.
- Helmke, A., & Schrader, F.-W. (1989). Sind Mütter gute Diagnostiker ihrer Kinder? Analysen von Komponenten und Determinanten der Urteilsgenauigkeit. *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie*, 21, 223-247.
- Perleth, C. (2010). Checklisten in der Hochbegabungsdagnostik. In F. Preckel, W. Schneider, & H. Holling (Eds.), *Diagnostik von Hochbegabung* (pp. 65-71). Göttingen: Hogrefe.
- Schrader, F.-W. (2006). Diagnostische Kompetenz von Eltern und Lehrern. In D. H. Rost (Ed.), *Handwörterbuch Pädagogische Psychologie* (pp. 95-100). Weinheim: Beltz.
- Südkamp, A., Kaiser, J., & Möller, J. (2012). Accuracy of teachers' judgments of students' academic achievement: A meta-analysis. *Journal of educational psychology*, 104(3), 743-762.
- Vladut, A., Vialle, W., & Ziegler, A. (2015). Learning resources within the Actiotope: A validation study of the QELC (Questionnaire of Educational and Learning Capital). *Psychological Test and Assessment Modeling*, 57(1), 40-56.
- Ziegler, A. & Baker, J. (2013). Talent development as adaption: The role of educational and learning capital. In S. Phillipson, H. Stoeger, & A. Ziegler (Eds.), *Development of excellence in East-Asia: Explorations in the Actiotope model of giftedness*. London: Routledge.
- Ziegler, A., & Stoeger, H. (2013). Bildungs- und Lernkapital. Ein ressourcenorientierter Ansatz. *Journal für Begabtenförderung*, 13(2), 4-13.